

Guatemala

Ernesto Eduardo García Sánchez
Dirección General de Migración
Héctor Josué Valdéz Rodas
Instituto Nacional de Estadística

I. Introducción

El presente trabajo analiza los movimientos migratorios en Guatemala tomando como base los censos de población. Se consultaron los datos de otros países donde se reporta la presencia de inmigrantes guatemaltecos. A su vez, para medir la inmigración hacia Guatemala se han tomado los datos provenientes de los resultados de los censos de 1981 y 1994.

En este contexto, el primer capítulo hace un esbozo general de la situación socioeconómica del país y luego se presenta un panorama general de la situación migratoria en el país. Finalmente, se concluye marcando el valor de los censos de población en el análisis del fenómeno migratorio.

En el segundo capítulo se describen las características de escolaridad de los migrantes y de la calificación tanto de la mano de obra emigrante como la de los inmigrantes. Luego se hace una descripción de las tendencias y características de inserción de los migrantes según rama de actividad y sexo.

En el tercer capítulo se detallan las ventajas, desventajas, alcances y limitaciones de los métodos tradicionales de medición del fenómeno migratorio y la confiabilidad de los datos utilizados

Finalmente se plantean conclusiones pertinentes y que puedan dar una orientación para explicar el fenómeno migratorio, detallar tendencias y predecir su comportamiento.

1. Síntesis de la situación socioeconómica del país

Guatemala es un país eminentemente agrícola, por lo que depende de la exportación de productos tradicionales como el café, el azúcar y el banano y la mayoría de la población se concentra en actividades agrícolas, siendo frecuentes las migraciones estacionales desde el occidente hacia el sur del país en épocas de cosecha. A su vez, prevalece también la agricultura de subsistencia, es decir, aquella en la que los campesinos consumen lo que producen. En este contexto, podemos resumir el cuadro socioeconómico del país en sus aspectos sociales, económicos y políticos.

1.1 Situación social

Datos del Banco Mundial indican que en 1980 el 32% de las familias guatemaltecas vivía en condición de extrema pobreza y que otro 31% vivía en condición de pobreza, lo que se agravó en 1987: según la misma fuente, el porcentaje de familias en pobreza extrema había aumentado a un 64% (Montenegro, 1992).

Diversos analistas convienen en señalar que tanto el problema de la pobreza como el de la concentración del ingreso tiene sus raíces en la estructura rural. Destacan como factor explicativo, en primer lugar, la desigualdad en la distribución de la tierra. Según estudios de la Agencia para el Desarrollo (AID) de los Estados Unidos, a fines de la década de los setenta el 59.7% de las fincas tenía un tamaño menor a 1.4 hectáreas y abarcaban solo el 3.7 % del total de la tierra agrícola. En contraste, las fincas grandes (de más de 45 hectáreas) constituían solo el 2.3% del número total de fincas y ocupaban el 67.1% de la tierra.

Las fincas pequeñas han sido pulverizadas por el veloz incremento de la población. Según el citado estudio, las microfincas crecieron a una tasa de 4.6% en el período 1964 – 1979. Estos pequeños agricultores comprenden los casos más agudos de pobreza extrema. Al cuadro anterior debe agregarse el factor étnico, pues la población indígena se concentra fuertemente en las áreas de microfincas.

La combinación de población muy joven y un rápido crecimiento demográfico ha significado una presión constante para atender las necesidades de educación, salud, y otros servicios básicos. A esto se agrega el proceso de urbanización, que imprime una presión adicional sobre los recursos de la sociedad. A pesar del continuo esfuerzo del Estado, éste no ha podido responder completamente a las demandas surgidas en relación a los servicios públicos.

No importa el área que se analice, el desempeño de Guatemala es muy bajo en el diseño y aplicación de mecanismos correctores de la desigualdad. En un estudio del Banco Mundial en 1978, se informó que aproximadamente la mitad de la población guatemalteca era analfabeta y que entre los indígenas el analfabetismo afectaba al 82% de las personas con 7 y más años de edad. El cuadro no varió en los años ochenta. De acuerdo con la misma fuente, la cobertura primaria y secundaria está por debajo del promedio registrado para los países de ingresos medios bajos. Cerca del 40% de la fuerza de trabajo no posee ninguna educación formal, un 25% tiene menos de 3 años de escolaridad y solo un 20% tiene entre 4 y 6 años de educación formal (Montenegro, 1992).

1.2 Situación económica

Como consecuencia de la crisis de fines de la década de los setenta y principios de los ochenta, se inició un proceso de ajuste para enfrentar los desequilibrios internos (mayor inflación) y externos (extrema escasez de divisas) que tuvieron un impacto profundo sobre el crecimiento de la producción y sobre la generación de empleo. El ajuste del sector externo se impulsó de manera desordenada, con tipos de cambio paralelos equivalentes a una devaluación gradual hacia el final de la década de los ochenta a lo que siguió una fuerte devaluación del quetzal en 1990 (PNUD, 1998).

Este ajuste estuvo acompañado por una política fiscal restrictiva que, al contraer el gasto público, redujo la brecha entre ingreso y gasto público de más del 7% del PIB en 1981 a menos del

2% durante la década de los noventa. La política monetaria fue restrictiva, buscando limitar el exceso de liquidez mediante la venta de títulos al público para reducir las presiones inflacionarias y evitar devaluaciones bruscas. El conjunto de políticas esbozadas logró contener la inflación, pero sin un proceso sostenido de crecimiento no pudo ampliar significativamente una demanda de nuevos empleos (PNUD, 1998).

1.3 Situación política

En el aspecto político, además de la situación socioeconómica anteriormente descrita, la ausencia de canales democráticos, de expresión y de participación hizo que la situación política fuese inestable, lo que creó condiciones propicias para que, a principios de los años sesenta, se formaran diversos movimientos insurreccionales. A partir de ahí, la violencia política acompañó la historia del país como un componente permanente. Al llegar a la década de 1980, se produjeron grandes flujos internos y externos de población, sobre todo en las regiones más desarraigadas del altiplano guatemalteco y su principal destino fue el sur de México, los estados de Chiapas, Tabasco y Quintana Roo. También, a lo largo del conflicto armado, que duró 36 años, un importante número de personas huyó de la deteriorada situación económica y el clima de inseguridad reinante para irse a Estados Unidos y, en menor medida, hacia Canadá.

Desde el retorno a la democracia en 1986 y la celebración de elecciones cada cuatro años, el Estado ha encaminado sus esfuerzos a crear condiciones para un desarrollo sostenido. Al mismo tiempo, la firma de los Acuerdos de Paz (diciembre de 1996) es un marco para implementar políticas de desarrollo en el país.

Guatemala se caracteriza por conjugar una situación socioeconómica precaria con la cercanía de poderosos centros de atracción como los Estados Unidos, Canadá y otros países con economías más estables y mejores niveles salariales, como México y Belice. No obstante, pese a cierta intención de emigrar de muchos guatemaltecos, su principal impedimento son las formalidades y exigencias de tipo administrativo que dichos países imponen para el ingreso legal.

II. Panorama de la migración internacional, tendencias y aspectos distintivos de la inmigración y la emigración

1. La emigración alrededor de 1980

En la información censal se observa que a principios de los años ochenta la población total de Guatemala alcanzaba los 6 819 786 habitantes; además, se registra un número de emigrantes guatemaltecos hacia la subregión (4 750 personas), lo que representa menos del 0.07% de la población total. Los destinos principales de los emigrantes fueron el vecino país de Belice (3 003 emigrantes), lo que constituye un 0.04% de la población total y Costa Rica (1 430 personas), que significa un 0.02%. En términos generales se aprecia un ligero predominio de emigrantes masculinos (cuadro 1).

Alrededor de 1980, el impacto de la emigración total no fue relevante si se le compara con el total que se observa en la década siguiente —un 1% contra un 3.34%— lo que representa un significativo crecimiento. Este aumento se debió, principalmente, a los movimientos forzados de amplios sectores de la población, debido las profundas desigualdades sociales, la acentuación de la pobreza en general, la inestabilidad política, la violencia social y los altos niveles de desempleo.

En Los otros países de América, la emigración hacia México¹ a inicios de la década de 1980 representaba un 5.8% del total de emigrantes, a Canadá un 2% y un 89% a los Estados Unidos, con un componente mayoritariamente femenino en edad potencialmente activa (54%); por lo que se deduce que los Estados Unidos constituyó el principal punto de atracción de los emigrantes guatemaltecos.

En la zona del Soconusco mexicano, el flujo de personas es constante en todo el año, pues la población campesina guatemalteca residente en los departamentos fronterizos migra a México para realizar trabajos agrícolas temporales. Esta actividad ocurre desde inicios del siglo XX y se ha incrementado y consolidado como un factor de producción esencial para los cultivos mexicanos.

Durante la década de 1980 hubo un fuerte aumento en la población refugiada guatemalteca en territorio chiapaneco. Actualmente las personas que se quedaron en esta región mexicana se encuentran en proceso de integración a la sociedad local (Castillo, 2000).

2. La emigración en el decenio de 1990

La situación ha variado, pues hay notorios flujos emigratorios hacia Honduras (15%), El Salvador (23%) y Belice (54%). La proporción entre hombres y mujeres tiende a equilibrarse, y siguen prevaleciendo las personas en edad potencialmente activa (53%) (cuadro 1).

La emigración al resto de países de América se dirigió a México, que absorbió 46 005 inmigrantes guatemaltecos (15% sobre el total general) y a los Estados Unidos, con un 77% del total, lo cual nos lleva a concluir que a lo largo de los años ochenta y noventa, la tendencia migratoria hacia otros países fuera de la subregión se concentró en México y Estados Unidos, con una ligera diferencia a favor de los emigrantes femeninos y una predominancia de personas en edades centrales.

Si se suma la cantidad de emigrantes guatemaltecos en estos dos países y a ellos se agrega los emigrantes hacia otros países centroamericanos, se puede observar que la tendencia a migrar fue cada vez más frecuente a lo largo de los años ochenta. Su impacto sobre la población potencialmente activa refleja que en este período Guatemala perdió casi un 6% de su población en dicha condición con estos desplazamientos, con lo que se concluye que prevalece la estructura de edades centrales en estos desplazamientos. Y, aunque se reportan emigrantes guatemaltecos en otros países de América, estos tienen poca importancia cuantitativa para efectos de este análisis.

La frontera sur de México consolidó crecientemente su condición de zona de paso de las personas que se dirigen al norte de ese país con el propósito de cruzar la frontera entre México y los Estados Unidos. Esta categoría de migrante es reconocida por las autoridades mexicanas como “transmigrante”, pero la mayoría de las personas que cruzan la frontera sur mexicana lo hacen de manera no autorizada, y el fenómeno es difícil de cuantificar y caracterizar. El aumento sostenido de detenciones, deportaciones y rechazos por las autoridades mexicanas confirma un incremento del flujo. La presencia creciente de indocumentados llama la atención de sectores oficiales y no gubernamentales y motiva medidas regulatorias y de control.

El mayor número de expulsiones desde México corresponde a los guatemaltecos, seguido de salvadoreños y hondureños, en su mayoría varones en edad potencialmente activa. Sin embargo, se aprecia una creciente participación de mujeres (Castillo, 2000).

El crecimiento intercensal de la emigración demuestra que México pasó de 4 115 emigrantes a principios de los ochenta, a tener 46 005 inmigrantes guatemaltecos a comienzos de los noventa (16.7 de crecimiento anual), los Estados Unidos pasó de 63 073 a 225 739 (11.2 de crecimiento anual) y Belice de 3 003 a 10 696 a principios de los noventa (11.1 de crecimiento anual); con lo que se puede concluir que, además del ya mencionado predominio de México y los Estados Unidos como

¹ En la frontera sur de México, la diversidad de los migrantes se puede sintetizar en distintos grupos: visitantes locales (con residencia fronteriza) trabajadores agrícolas temporales (guatemaltecos), refugiados guatemaltecos, residentes fronterizos y transmigrantes (documentados e indocumentados).

los principales países de recepción, en torno a los años ochenta y noventa, hubo una ligera diferencia de los emigrantes femeninos y una predominancia de personas en edades centrales.

3. La emigración guatemalteca a Panamá, Costa Rica y México en 2000

Con la información censal reciente se observa que, en el caso de Costa Rica, que no tiene datos de la década de 1990, no se puede calcular con exactitud la tasa de crecimiento intercensal. Sin embargo, la información disponible en el censo de 2000 da cuenta de 1 996 guatemaltecos residiendo en este país, un leve aumento respecto de la medición anterior (1984) y prevalecen los hombres de las edades centrales.

Respecto de Panamá, se puede observar que, de acuerdo al censo de 1990, había 367 guatemaltecos radicados en este país; sin embargo, en el año 2000 se observa que esta cifra se ha elevado a 590 personas, lo que nos da una tasa de crecimiento intercensal del 4.66%. En comparación con 1990, en el año 2000 hay una mayoría de emigrantes masculinos en edades potencialmente activas.

Para México, si bien la emigración hacia ese país había aumentado en las últimas dos décadas, se observa que en el censo de 2000 existe una tendencia a la baja, ya que de 46 005 inmigrantes guatemaltecos que se reportan en los noventa, la cifra bajó a 29 156, lo que nos da un signo negativo en la tasa de crecimiento intercensal de -4.48%; esto sugiere, posiblemente, un retorno de algunos refugiados que en décadas anteriores abandonaron el país. Se observa que hacia esta fecha censal el número de mujeres ha aumentado, con una importante prevaencia de las edades potencialmente activas.

4. La inmigración en el censo de 1981

De acuerdo a los datos (cuadro 2), Guatemala no es un importante receptor de inmigrantes; no obstante, a principios de los años ochenta de la subregión vinieron 26 064 personas, en su mayoría salvadoreños (64%) y hondureños (20%), en ambos casos con tendencia a una mayor afluencia femenina.

En el caso de Nicaragua la afluencia de inmigrantes hacia Guatemala coincide con el triunfo de la Revolución Sandinista en 1979, por lo cual se podría suponer que esta inmigración se debe a la búsqueda de refugio. En rigor, en 1993 el país tenía registrados 4 000 mil refugiados de origen.

Respecto al resto de América, destaca la mayor proporción de estadounidenses (26.5%) y mexicanos (21%) —con proporciones similares para los sexos— que viven en el país. Se puede suponer que estos inmigrantes corresponden, en su mayoría, a hijos de guatemaltecos nacidos en esos países.

Un balance del período muestra que la inmigración de centroamericanos superó (64%) a la de inmigrantes provenientes de otros lugares de América y del resto del mundo; se observa que la inmigración femenina tendió a prevalecer. No obstante, el tamaño del flujo —un total de 40 220— hacia el país, sólo representaba un 0.5% de la población total, que en esa época alcanzaba a las 6 819 786 personas.

5. La inmigración en el censo de 1994

En el decenio de 1990 (cuadro 2), la composición de los inmigrantes de la subregión por país de origen estaba marcada por salvadoreños (59%), hondureños (19%) y nicaragüenses (14.9%). Los demás países centroamericanos no representan una tendencia significativa. Se detecta una tendencia

hacia el aumento de la migración femenina, que casi dobla a la masculina, la mayoría en de edad potencialmente activa (64%).

Respecto al resto de América y del mundo se puede observar una tendencia al incremento de los inmigrantes estadounidenses y mexicanos, sobre todo niños y adolescentes —un 45.8% y un 40% respecto a la población de esas edades que inmigró al país—, lo que da un indicio sobre la inmigración de retorno de guatemaltecos y sus hijos nacidos en esos países. En ese período los inmigrantes vienen principalmente de España, Colombia, Alemania Italia, China (Taiwan), Corea y Argentina, lo que podría asociarse a inversiones provenientes de estos países, sobre todo de coreanos en el sector de la industria de la maquila.

Es pertinente señalar que el impacto de la inmigración hacia Guatemala en esta década, no fue relevante debido a su bajo número respecto de la población total, ya que representa menos del uno por ciento de ésta (0.4%). Estas cifras respaldan la presunción de que Guatemala por su ubicación geográfica, constituye más bien un país de tránsito de las personas que intentan llegar a los Estados Unidos.

6. La importancia de los censos de población en el estudio de los procesos migratorios²

Primero que todo, conviene recordar las diferencias entre los conceptos “flujo” y “*stock*”. El primero expresa la dinámica del fenómeno, pues considera lo sucedido a lo largo del tiempo y el segundo es una fotografía en un momento fijo, que resulta de los flujos ocurridos anteriormente (el *stock* comprende a los inmigrantes sobrevivientes y a los que no volvieron a emigrar). Ambos datos son sumamente útiles, complementándose para mostrar distintos aspectos del proceso migratorio.

En relación con los censos de población, las deficiencias en la información proveniente de los registros de entradas y salidas, han conducido a un uso generalizado de la información censal para calcular el *stock* de migrantes nacidos en el extranjero residentes en cada país y para conocer los cambios en la composición de los inmigrantes por período de llegada. Al mismo tiempo, se usan para estudiar el retorno de nativos y las características demográficas, sociales y económicas de los inmigrantes internacionales y sus diferencias con respecto a las de la población total.

La información censal entrega datos sobre el crecimiento de la población, su composición y estructura y también una serie de características como: nivel de instrucción, condición de actividades, características de las viviendas, actividades económicas y composición familiar. En resumen, la información censal tiene innumerables usos y su utilidad depende de la amplitud de su cobertura y proporción. Así, para estimar la cantidad de emigrantes de los países de América Central, por ejemplo, es necesario contar con la información del país de nacimiento de las personas registradas en los censos de los restantes países del mundo o, al menos de aquellos que son el principal lugar de destino. Esta es la forma en que se dispone de la posibilidad de identificar a los inmigrantes intrarregionales y a los extrarregionales, principalmente los que se dirigieron a Estados Unidos, México y Canadá, y conocer sus características sociodemográficas y económicas y sus condiciones de vida en los países de destino.

² Basado en el Proyecto Sistema de Información Estadística para la Migraciones en Centroamérica SIEMCA. I Jornada Regional de Capacitación realizada en Ciudad de Panamá. 20 al 23 de Agosto 2001. Pág. 1 y 2.

III. Características seleccionadas de emigrantes e inmigrantes

1. Los migrantes y su grado de escolaridad

1.1 La escolaridad de los emigrantes alrededor de 1980

Los guatemaltecos radicados en Belice tienen una escolaridad relativamente baja, pues de los 2 548 registrados, sólo 110 poseen 10 o más años de estudio (0.39%), en su mayoría hombres; esto sugiere que la mayoría de esa emigración podría estar relacionada con tareas agrícolas, favorecida por la cercanía y mejores salarios (cuadro 3). En Costa Rica y Panamá la situación se revierte, pues los guatemaltecos con 10 o más años de educación son un 49% en Costa Rica y 61% en Panamá. Se puede observar que prevalece el género femenino en Panamá y el masculino es predominante en Costa Rica.

En lo referente al resto del continente, los datos muestran que los Estados Unidos reciben casi por igual a personas con escolaridad media como alta (47% y 42%, respectivamente), con una clara prevalencia de las mujeres. México no reporta datos sobre este período. En Canadá, por otra parte, se puede notar una presencia importante de guatemaltecos con alto grado de escolaridad (65%) con igualdad en cuanto a géneros. Observamos también que el porcentaje de guatemaltecos con bajo nivel académico en este país no es significativo, lo cual podría estar relacionado a las exigencias del mercado laboral canadiense. Por último,

en el caso de Venezuela la tendencia se muestra equilibrada en lo que a calificación media y alta se refiere (43% y 41%, respectivamente). Esto se debió, muy probablemente, por la atracción que este país ejerció sobre los guatemaltecos en la época de su auge económico relacionado con la producción petrolera.

Haciendo un balance de este período, se puede observar que la proporción de emigrantes con preparación media (46%) supera ligeramente a los de alta escolaridad (41%) y ampliamente a los de baja educación (11%); esto podría sugerir más posibilidades de inserción laboral en otros países, sobre todo en los Estados Unidos, y por lo tanto son los más dados a iniciar una aventura migratoria. Justo es añadir que las mujeres siguen siendo prevaletentes entre los emigrantes (54%), lo que podría deberse a mayores facilidades de ubicación en los mercados de trabajo.

1.2 La escolaridad de los emigrantes alrededor de 1990

De acuerdo con los datos censales (cuadro 3) se puede observar que, en la subregión, Belice y Honduras son los países en que los guatemaltecos tiene principalmente una baja escolaridad (46% y 57%, respectivamente). Esto puede estar asociado al flujo de personas provenientes del área rural guatemalteca en búsqueda de refugio en estos países durante la década del ochenta. Para el mismo grupo existe, también, un equilibrio en los niveles de calificación en ambos géneros.

En El Salvador es ligeramente superior la proporción de guatemaltecos con preparación media (45%) a los que tienen una alta preparación (34%). En el resto de la subregión se contempla una tendencia de mayor presencia de guatemaltecos con un alto grado de escolaridad, especialmente en Panamá y Nicaragua.

En lo que respecta al resto del continente, Estados Unidos alberga una gran cantidad de guatemaltecos cuya escolaridad tiende a equilibrarse entre la media y la alta (45% para cada nivel) lo cual obedece, sin duda, a las mayores exigencias de calificación laboral de esa sociedad. En segundo lugar, en México se observa una cantidad alta de guatemaltecos con baja y media escolaridad (54.9% y 40%, respectivamente).

Los guatemaltecos presentes en otros países latinoamericanos, si bien cuantitativamente no son un número relevante, tienen un alto grado de escolaridad, lo que indica que la tendencia es hacia una presencia de mano de obra calificada de guatemaltecos fuera de la subregión.

Haciendo un balance, se observa que la tendencia de los migrantes guatemaltecos es hacia el norte y Estados Unidos y México acaparan un 71% y 19% respecto al total general de la emigración, aunque, como ya se señaló, la proporción de personas mejor educadas se encuentra en los Estados Unidos.

1.3 Análisis comparativo de la escolaridad de los emigrantes en el período 1980–1990

En términos generales (cuadro 3), aunque no se cuenta con información de todos los países de recepción para ambas décadas, a partir de los datos disponibles se puede apreciar que aunque ha habido un crecimiento en el número de emigrantes, las tendencias en cuanto a aspectos de escolaridad se han mantenido. En Panamá, los guatemaltecos más instruidos siguen siendo mayoría (57% en 1980 y 61% en 1990). En Belice, en ambos períodos, se observa una escasa presencia de guatemaltecos altamente educados (4.3% en ambos períodos). En Estados Unidos, se mantiene una mayor presencia de emigrantes con preparación media (47% en 1980 y 45% en 1990), aunque los altamente instruidos siguen teniendo una importante representación (42% en 1980 y 37% en 1990). En el resto del continente la tendencia es una mayor representación de personas de mayor escolaridad. Comparando los totales generales de ambos períodos censales se concluye que predomina una mayor emigración de guatemaltecos con preparación media (46% en 1980 y 44% en 1990).

1.4 Escolaridad de los inmigrantes en el censo de 1981

De acuerdo al análisis de la escolaridad de la inmigración en Guatemala (cuadro 4), según el censo de 1981, se observa que los nacidos en los países más cercanos —Honduras y El Salvador— tienen, en su mayoría, una instrucción baja (63%, y 47% respectivamente). Para el resto de la subregión, los inmigrantes provenientes de Nicaragua, Costa Rica y Panamá presentan escolaridad media y alta.

En la inmigración proveniente del resto de la región, se observa que los provenientes de los Estados Unidos tienen una mayor preparación académica, ya que los individuos con nivel medio y alto (26% y 66%, respectivamente) superan ampliamente a quienes tienen niveles bajos de educación, manteniéndose a la vez, un equilibrio en todos los grados de escolaridad entre hombres y mujeres. En cuanto a los nacidos en México, la situación es inversa, pues la presencia de personas con baja escolaridad es notoria (41%) y las personas con alta y media preparación se encuentran representados en la misma proporción (29% en ambas), y las mujeres (en todos los niveles) tienen el menor grado de escolaridad. En cuanto a los colombianos, los datos censales evidencian que un 76% tienen alto grado de escolaridad, tanto en hombres como en mujeres.

Para los inmigrantes del resto del mundo, los nacidos en países europeos —España, Alemania e Italia—, tienen mayoritariamente una alta escolaridad (68%, 72% y 78%, respectivamente, en ambos sexos). En el caso de los provenientes de China, las personas con instrucción media superan ligeramente a las personas con escolaridad alta (44% y 40%, respectivamente) en ambos sexos. Finalmente, los inmigrantes del resto del mundo, tienen, mayoritariamente, un alto grado de instrucción (61%) tanto hombres como mujeres.

Se puede afirmar que en los inmigrantes, existe un equilibrio entre las categorías de escolaridad alta, media y baja (35%, 32.1% y 31.9%, respectivamente). En este sentido, la baja escolaridad de los inmigrantes centroamericanos se ve compensada con la alta preparación académica de los inmigrantes provenientes de otras partes del mundo.

1.5 Escolaridad de los inmigrantes en el censo de 1994

De acuerdo al censo de 1994 (cuadro 5), se puede observar que entre los inmigrantes de países fronterizos —El Salvador, Honduras y Belice— sigue siendo ligeramente mayoritario el grupo con baja preparación académica (42%, 52% y 35%, respectivamente). Por otra parte, los nacidos en Nicaragua presentan una proporción igual entre escolaridad media y alta, notándose una mayor participación femenina (un 54%). Finalmente, la escolaridad de los inmigrantes de Costa Rica y Panamá muestra una clara preeminencia de personas con nivel alto (62% y 71%).

Los inmigrantes estadounidenses presentan una mayor preparación académica (61%); lo contrario ocurre con los mexicanos, quienes en un mayor porcentaje tienen una baja escolaridad (36%). En cuanto los inmigrantes argentinos y colombianos, el censo reporta que las personas con preparación alta son mayoría (71% y 73%, respectivamente). Los nacidos en España, Alemania e Italia tienen una elevada escolaridad (75%, 80% y 82%, respectivamente), y los de China y Corea muestran también una altísima proporcionalidad de personas con altos grados de escolaridad (60% y 72%). Finalmente, en las personas nacidas en otros países se puede observar un alto porcentaje de personas educadas (73%), con una tendencia al equilibrio entre hombres y mujeres.

1.6 Análisis comparativo de la escolaridad de los inmigrantes en el período 1981 – 1994

Las cifras censales de la subregión muestran que El Salvador y Honduras aportaron la mayor cantidad de inmigrantes con baja escolaridad. Nicaragua, Costa Rica y Panamá siguen siendo los que aportan la mayor cantidad de inmigrantes con alta preparación académica. Belice, finalmente, mantiene una proporcionalidad igual en cuanto a escolaridad en ambos censos.

Respecto del resto de América y el mundo, los nacidos en los Estados Unidos son los que tienen una mayor tendencia a aportar inmigrantes instruidos, con una mayor cantidad de mujeres; México, por el contrario, está representado en su mayoría por personas de baja escolaridad. Los colombianos continuaron figurando como población de alta escolaridad, al igual que los argentinos, que aparecen en el censo de 1994 como un país que aporta un número relativamente importante de inmigrantes. Los inmigrantes de España, Alemania e Italia mantienen una alta escolaridad. Los nacidos en China pasaron de tener principalmente una escolaridad media a tener mayoritariamente una escolaridad alta, al igual que los coreanos, que aparecen por primera vez en el censo de 1994, lo que sugiere que su importancia ha sido creciente en el período intercensal.

2. Tendencias en la participación laboral de los migrantes

2.1 Participación laboral de los emigrantes alrededor de 1980

La información disponible sobre participación laboral (gráfico 1 y cuadro 6), en el caso de la subregión, indica que los trabajadores guatemaltecos en Panamá se ubican mayormente en los servicios y en el comercio (40% y 23%, respectivamente) y, en menor medida, en la industria y las finanzas (9% en ambos). Se puede notar una presencia mínima en la agricultura y el transporte. En cuanto a la participación por sexos, la proporción entre hombres y mujeres es muy similar para las diferentes ramas. En Costa Rica se observa que los trabajadores guatemaltecos se encuentran mayormente ubicados en los servicios (45%) y en la industria y el comercio (13% y 12%). Su presencia en las demás ramas es mínima, aunque es de hacer notar que, a diferencia de Panamá, los hombres guatemaltecos en Costa Rica tienen una mayor presencia en la PEA con un 75% por ciento sobre el total de personas activas. El 12% de la población activa guatemalteca en este país no tiene una ubicación especificada; en este contexto, se visualiza mayoritaria la participación de los hombres con un 70%. Es necesario hacer notar que no se cuenta con datos desagregados por rama de actividad para Belice.

Respecto del resto de países de América, los Estados Unidos absorben una cantidad importante de guatemaltecos, que están ubicados mayoritariamente en la rama industrial y de servicios (35% en ambos casos) seguidos del comercio (17%). En la participación por sexos se detectan datos interesantes, la participación masculina en la industria es mayoritaria (60%) mientras que la femenina se ubica principalmente en los servicios (61%). México no reporta datos por rama de actividad en este período. En Canadá se reporta la PEA de guatemaltecos principalmente participando en las ramas industria (44%) y servicios (30%). Los hombres son los que participan más activamente del mercado laboral (63%).

Por otra parte, Venezuela reporta una cantidad relativamente importante de guatemaltecos participando en la PEA, los cuales se ubican principalmente en los servicios (41%), el comercio (18%) y la industria (11%). La participación por sexos demuestra que hay una mayor participación femenina en los servicios (71%) mientras que los hombres se destacan por su participación en la industria (75%). En el resto de América Latina la tendencia es la misma, es decir la PEA guatemalteca se concentra en los servicios (57%). Es importante destacar que los hombres participan en un 76% del mercado laboral.

Si sumamos Centroamérica y el resto del continente, se concluye que Estados Unidos es el mayor receptor de la PEA guatemalteca (94% del total). La tendencia general de los emigrantes guatemaltecos es ubicarse en las ramas de servicios e industria con (35% y 34%) seguida del comercio (16%). La participación femenina es mayoritaria en los servicios (60%) y la de los hombres se impone en la industria (60%).

Según los datos disponibles el total de emigrantes guatemaltecos integrantes de la PEA ascendía en la década ochenta a 37 693 que constituía el 2.2% de la PEA guatemalteca.

2.2 Participación laboral de los emigrantes alrededor de 1990

Los datos censales respecto de la inserción laboral en la década de los noventa (gráfico 2 y cuadro 7) muestran que, a nivel centroamericano, la PEA se ubica principalmente en servicios (39%) comercio (24%) e industrias (14%). La participación por sexo registra mayor participación femenina en los servicios (66%) y masculina en la industria (86%). Los residentes en Nicaragua muestran las mismas proporciones, ya que en ese país también las principales ramas que absorben mayoritariamente la PEA guatemalteca son servicios (36%) y comercio (25%). Hombres y mujeres participan en igual proporción en los servicios, y en la rama de comercio es mayor la participación masculina (75%). La información de El Salvador dice que la participación masculina en la PEA es mayoría (67%). Las ramas más importantes son la comercial (25%), seguida de la de servicios (22%). Las mujeres participan en un porcentaje mayor en los servicios (59%), mientras los hombres en comercio (65%). En el caso de Honduras, sobresale la participación masculina en la PEA (81%). Las ramas más importantes son la agricultura (45%) seguida de la de servicios (19%). Finalmente en Belice, con una participación mayormente masculina (86%), se observa que los guatemaltecos están ubicados básicamente en el sector agrícola (58%) y de servicios (12%).

En esta fecha hay una tendencia a una presencia mayor de trabajadores masculinos (80%). La PEA se ubica, en primer lugar, en la agricultura (43%), seguida de los servicios (17%) y del comercio (14%).

En el resto del continente, de acuerdo a la información disponible, se observa que en los Estados Unidos la rama donde se ocupan los guatemaltecos, principalmente, es la de los servicios (34%) seguido de la industria (23%) y el comercio (21%). México posee una mayor proporcionalidad masculina de trabajadores guatemaltecos (88%). Las principales ramas donde se desenvuelven son la agricultura (71%) y los servicios (8%). La participación femenina en la rama de servicios es mayor que la masculina (58%).

La tendencia predominante es que los trabajadores guatemaltecos se ubican en la rama de servicios (31%), seguido del sector industrial (21%), la rama de comercio en tercer lugar (18%) y la agricultura (12%). La PEA de guatemaltecos en el exterior asciende a la cantidad de 160 312 individuos que representa el 6% del total de la PEA guatemalteca que suma 2 462 516.

2.3 Análisis comparativo del período intercensal 1980 – 1990

Aunque la tendencia ha sido ubicarse (gráfico 2), principalmente, en la rama de los servicios, ésta decreció hacia 1990 (60% en los ochenta y 31% en los noventa), al tiempo que la rama industrial también disminuyó su participación (34% en los ochenta a 21% en los noventa). Por otra parte, tanto el comercio como la agricultura aumentaron su participación; de un 16% en los ochenta al 18% en los noventa, la primera y de 0.8% en los ochenta al 12% en los noventa, la segunda.

2.4 Participación laboral de los inmigrantes de acuerdo al censo de 1981

En la subregión, se observa que en el censo de 1981 (gráfico 3 y cuadro 8), hubo una mayor participación masculina en la PEA (72%). En cuanto a los nacidos en Panamá las principales ramas de actividad en que estos se ubican son los servicios (50%) y el comercio (13%). Los costarricenses se ubican en primer lugar en los servicios (48%) y en segundo en el comercio (18%). En los provenientes de Nicaragua la rama de actividad que prevalece es la relacionada con servicios (31%), seguida de la de comercio (22%). En el caso de los nacidos en El Salvador, estos se ubican, principalmente, en la agricultura (30%), el comercio (22%) y los servicios (21%). Los hondureños se ubican principalmente en la agricultura (47%) y servicios (18%). Finalmente, los nacidos en Belice, se localizan principalmente en las ramas de actividad relacionadas con los servicios (25%) y en la agricultura (23%). Las mujeres provenientes de la subregión tienen una escasa participación en el mercado laboral (22%), siendo, su principal área de actividad (cerca de un 80%), para todos los países, el sector terciario de la economía.

Respecto a los inmigrantes provenientes de otros países, hay una alta proporción de participación masculina en la PEA (71%) en relación con una baja participación femenina (22%). Respecto de las ramas de actividad, los estadounidenses se ubican principalmente en los servicios (50%) y el comercio (12%). Los mexicanos, por su parte, se ubican en la agricultura (26%) y los servicios (24%). De los europeos, los nacidos en España en los servicios (34%) y el comercio (22%), los alemanes en el comercio (28%) y en segundo lugar los servicios (23%) y los italianos en los servicios (38%) y las industrias (18%). Finalmente, los colombianos se ubican principalmente en el comercio y los servicios (28% y 30% respectivamente). Respecto de los nacidos en China, su principal rama de actividad lo constituyen las actividades comerciales (74%); llama la atención que esta actividad sea preponderante tanto en hombres como en mujeres. En cuanto al resto del mundo, las cifras indican que la actividad se centra en los servicios (32%), el comercio (21%) y la industria (12%).

En 1981, los servicios (26%) es la principal rama de actividad a que se dedican los inmigrantes en Guatemala. En segundo lugar se ubica la agricultura (23%) y en tercer lugar el comercio (20%). La cantidad de inmigrantes según este censo asciende a la cantidad de 15 151 personas, lo que representa un 0.9% sobre el total de la población económicamente activa del país, que asciende a 1 683 828.

2.5 Participación laboral de los inmigrantes de acuerdo al censo de 1994

En cuanto a los nacidos en la subregión, el censo de 1994 (gráfico 4 y cuadro 9), muestra que los panameños se ubican principalmente en los servicios (23%), sector financiero (21%) y comercio (16%). Los costarricenses se encuentran mayormente en los servicios y sector financiero (24% en ambos), seguidos por el comercio (19%). La principal ubicación de los nicaragüenses es la rama industrial (25%), seguida del comercio (21%). Los salvadoreños se ubican, principalmente, en la agricultura (21%), la rama industrial (20%) y el comercio (19%). Respecto de los hondureños, su mayor presencia se registra en la agricultura (42%). Finalmente los nacidos en Belice, se ubican en la agricultura (35%) y el comercio (20%).

A modo de resumen de la situación de la inmigración proveniente de la subregión se puede observar que la mayor parte de los centroamericanos en Guatemala se dedica a la agricultura (22%), seguida de la rama industrial, de servicios y del comercio (aproximadamente un 19% en todas). La mayoría de los que se dedican a la agricultura provienen de los países vecinos, al tiempo que, la mayor parte de personas que se ubican en el sector industrial procede de El Salvador, Honduras y Nicaragua. La participación femenina en la PEA centroamericana en el país es de un 37%.

Respecto de los provenientes de otros países del continente, se puede deducir que la mayoría de los estadounidenses se dedican a los servicios (31%), al sector financiero, el comercio (18% en ambos) y a las industrias (12%). La participación masculina es de un 58%. Los mexicanos, con una participación masculina de un 68%, están principalmente ubicados en las ramas de agricultura (23%), comercio (19%) e industria (16%). Los colombianos se localizan principalmente en el comercio, las finanzas y los servicios (26%, 22% y 20%, respectivamente); a la vez que la participación masculina en este grupo asciende a un 60%. Los nacidos en Argentina se encuentran principalmente en el comercio (31%), los servicios (28%) y en la industria y las finanzas (16% en ambas).

En el caso de los originarios del resto del mundo, los españoles están concentrados, en su mayoría, en los servicios (27%), en el comercio (23%) y en las industrias y finanzas (cerca de un 15% en ambas). La participación masculina alcanza un 74%. Los nacidos en Alemania se ubican en la actividades de servicios, comercio (aproximadamente un 26% en ambas) y las industrias (17%). La participación masculina es de un 61% sobre el total de los alemanes residentes. Los italianos se ubican en el sector servicios (28%), comercio (22%) y finanzas (18%); el porcentaje de participación masculina es del 71%.

De los nacidos en países de Asia destacan los provenientes de China, quienes se ubican en el área comercial e industrial (55% y 15% respectivamente), principalmente, con una alta participación masculina (74%). Respecto de los coreanos, estos tienen una alta presencia en el sector industrial (53%), de servicios y comercio (15% en ambos), la participación masculina alcanza un 66%.

Una mirada general a la tendencia del censo de 1994, en cuanto a participación laboral, muestra que la mayoría de inmigrantes están ubicados en los servicios (21%), comercio (20%), en el sector industrial (18%) y la agricultura (17%). Se observa también que la participación femenina alcanza un 36%, y es superada en todas las ramas de actividad por la participación masculina, con excepción de la rama de servicios, donde ésta alcanza un 61% sobre el total de la PEA inmigrante. La población económicamente activa inmigrante asciende, según este censo, a 15 259 personas, que representan el 0.6% sobre el total de la población económicamente activa del país.

2.6 Análisis comparativo intercensal

Haciendo un esquema de las tendencias de ambos censos se concluye que el crecimiento de la PEA inmigrante fue mínimo. Se observa también que en la participación en las ramas de actividad, la de servicios bajó de un 26% en 1981 a un 21% en 1994. La agricultura que en 1981 representaba un 23% bajó a un 18% en 1994. La rama comercial que en 1981 ocupaba el tercer lugar, con un 20%, se mantuvo en 1994, pero se convirtió en la segunda actividad de los inmigrantes, con sólo un punto de diferencia con el sector servicios.

IV. Perspectivas de la migración internacional

1. Importancia de la migración internacional en Centroamérica

En los últimos treinta años los movimientos migratorios en la región centroamericana se han incrementado y diversificado (Maguid, 1999). A los flujos migratorios históricamente presentes entre los países de la región y, particularmente, en las zonas transfronterizas, se agregaron dos fenómenos novedosos. Por una parte, los movimientos forzados de amplios sectores de la población, producto de conflictos bélicos y de condiciones políticas que ponían en riesgo la vida de las personas, y, por otra, un aumento marcado de la emigración, mayoritariamente hacia Estados Unidos y, en menor medida, a México y Canadá, fenómenos que se encuentran estrechamente relacionados.

El carácter masivo, espontáneo y abrupto de los movimientos forzados protagonizados por refugiados, demandantes de asilo, desplazados internos y repatriados durante la década de 1980, planteó nuevos desafíos a los gobiernos de los países de acogida y de expulsión, a los organismos internacionales y a la sociedad civil, quienes tuvieron que responder con acciones que garantizaran la supervivencia y el respeto a los derechos humanos de los afectados. Por otra parte, pusieron en evidencia las limitaciones de los métodos y fuentes tradicionales existentes para medir la magnitud, características, causas e implicaciones de estos movimientos (Maguid, 1999).

Los fenómenos naturales —como el huracán Mitch—, plantean nuevos desafíos a la subregión. Sin embargo, incluso en ausencia de desastres ecológicos de gran magnitud, subsisten interrogantes respecto del futuro de la migración. Aunque los países de la región consoliden su estabilidad democrática, respeten los derechos humanos y avancen en los procesos de reinserción de las poblaciones desarraigadas y afectadas por la guerra, es razonable pensar que la migración continuará como resultado de factores como la globalización de los mercados, las diferencias en materia de desarrollo y la inequidad social dentro y entre los países (CELADE, 1999).

2. Consecuencias de los procesos migratorios

La migración constituye un fenómeno complejo que no puede ser analizado sólo desde una perspectiva demográfica. Sus componentes espacio – temporales, económicos, sociales, y culturales provocan múltiples consecuencias en las sociedades de origen y de destino.

a. Consecuencias demográficas

Los efectos de la migración se reflejan en la composición por sexo y edad, en la estructura educativa y ocupacional de los lugares de origen y de destino. También los niveles y la estructura de fecundidad y de mortalidad puede verse modificada cuando los flujos migratorios son numéricamente importantes.

Un caso particular lo constituye la migración temporal. Ésta puede tener un efecto depresivo sobre la fecundidad, postergando la edad al casarse y, debido a la separación de las parejas, la amplitud de los intervalos entre los nacimientos.

Por otra parte, el envejecimiento de la población en los países avanzados, puede hacer cambiar las actitudes hacia la migración, valorándola como un factor positivo para compensar los desbalances en su estructura por edades. Se sabe que las personas migran, principalmente, en edades jóvenes y adultas.

b. Consecuencias espaciales

En estrecha relación con lo anterior, la migración internacional constituye un factor que ha intervenido en el proceso de distribución espacial de la población y particularmente en el ritmo y características del proceso de urbanización. Su contribución relativa al crecimiento de las áreas metropolitanas, al crecimiento de las ciudades intermedias o pequeñas de un país y, en última instancia, a la agudización o atenuación de la heterogeneidad regional, son temas clave, no sólo para interpretar la configuración espacial de la población sino fundamentalmente para la planificación económica y social.

c. Consecuencias económicas

Desde una perspectiva económica, la migración constituye uno de los mecanismos centrales para ajustar la oferta y la demanda de trabajo en determinado lugar geográfico. Este mecanismo y la configuración de los flujos migratorios (volumen, intensidad o dirección) están relacionados con los cambios espacio – temporales que se producen en la estructura productiva. A partir de esta dimensión analítica se plantean interrogantes acerca de las consecuencias en las economías de las áreas de origen y de destino.

Muy frecuentemente se responsabiliza a la migración de los problemas que acarrea la oferta de mano de obra, especialmente en las ciudades. Así, se la asocia con el aumento del desempleo y el subempleo, con el deterioro del nivel del salario y con el engrosamiento del sector informal, suponiendo que la inserción de los inmigrantes es marginada de los sectores dinámicos de la economía.

Sin embargo, los estudios empíricos demuestran que esto depende de las características productivas de los lugares de destino.

3. Alcances a las fuentes de información

Un problema central para estudiar la migración internacional radica en la disponibilidad de información adecuada. Los censos de población constituyen la fuente de datos por excelencia para captar el volumen y la intensidad de las corrientes migratorias, identificando los lugares de origen y de destino. En los países donde no existen registros continuos de población (en América Latina solo Cuba los tiene) los censos son el único instrumento que, al cubrir todo el territorio nacional y aplicarse al universo de la población, permiten cuantificar el número de movimientos en determinado período, su dirección y estimar, así medidas de la migración como los saldos y las tasas de migración neta. Sin embargo, por las características propias de los censos —operaciones masivas que deben realizarse en corto tiempo— no es posible profundizar a través de ellos en las características de los migrantes y en la captación de la diversidad de tipos de migración.

Otras fuentes, como los registros de entradas y salidas, han tenido un desarrollo azaroso en la mayoría de los países de América Latina, presentando graves deficiencias de cobertura y omisiones. Se ha comprobado que habitualmente las entradas son mejor registradas que las salidas, lo que puede provocar una sobreestimación de la inmigración extranjera (Maguid, 1994). Las ventajas de la información proveniente de los censos son varias:

- a. Permite calcular el *stock* de inmigrantes extranjeros, en una fecha fija, según el país de origen.
- b. Permite conocer los cambios en la composición de los inmigrantes por período de llegada.
- c. Permite conocer las características demográficas, sociales y económicas de los inmigrantes internacionales y sus diferencias con respecto a la población total
- d. Además, es posible conocer la migración de nativos, ya sea incluyendo preguntas específicas en el censo del país de emigración o a través de la información sobre el lugar de nacimiento y período de llegada investigada en los países a donde se dirigieron los emigrantes. La identificación de los emigrantes en los países de destino permite también conocer sus características sociodemográficas.

Los datos censales tienen, no obstante, algunas limitaciones. En primer lugar, un censo registra sólo *stocks* de inmigrantes y no flujos. En segundo lugar, es probable que el censo no capte los movimientos fronterizos de migrantes estacionales que se trasladan en períodos de cosecha, ni los movimientos que se producen en las nuevas áreas internacionales de integración económica.

Por último, el censo no es un instrumento apropiado para captar la inmigración irregular. La mayoría de los países latinoamericanos presenta, con distinto grado de intensidad, omisiones censales de consideración. En el caso de la inmigración, esta omisión no necesariamente coincide con el total, lo que implica que el tipo de correcciones empleadas usualmente para estudiar el total de la población, puede carecer de validez para los migrantes internacionales. En los países que cuentan con un volumen considerable de emigrantes en condición irregular, esta situación tiende a agravarse. Pero si no existe una política persecutoria respecto a los extranjeros irregulares, no necesariamente debe esperarse que todos ellos omitan registrarse en los censos más aún si se toma en cuenta que no se solicitan documentos de identidad al efectuar el levantamiento (Maguid, 1994).

V. Conclusiones

- Como lo muestran los datos de las rondas censales estudiadas, Guatemala es principalmente un país de emigración; no ha sido un receptor visible de inmigrantes.
- La tasa de crecimiento intercensal entre 1981 y 1994 establece que los principales países receptores de guatemaltecos son los Estados Unidos (11.26), México (16.71) y Belice (10.21).
- En lo referente a la escolaridad de los emigrantes, aunque no se cuenta con información completa de los nacionales para 1980 y 1990, los datos censales disponibles muestran que las tendencias en cuanto a aspectos de escolaridad se han mantenido. En Panamá, los guatemaltecos con alta escolaridad siguen siendo mayoría (57% en 1980 y 61% en 1990). En Belice, en ambos períodos tenemos que la tendencia sigue siendo que pocos guatemaltecos tienen una alta escolaridad (4.3% en ambos períodos). En los Estados Unidos se mantiene una mayor presencia de guatemaltecos con preparación media, un 47% en 1980 y 45% en 1990; de igual manera, los individuos con una alta escolaridad siguen teniendo una importante relevancia con un 42% en 1980 y 37% en 1990. En el resto del continente existe una mayor población con alta preparación. Comparando los totales generales de ambos períodos censales se concluye que la tendencia sigue siendo hacia una mayor emigración de guatemaltecos con preparación media (46% 1980 y 44% 1990).
- Respecto de la inserción laboral se puede observar que la ubicación en la rama de los servicios ha decrecido (60% en los ochenta y 31% en los noventa); sin embargo, ésta sigue siendo la principal rama de inserción. En la rama de industrial, hay un 34% de los guatemaltecos en 1980 produciéndose una baja en

1990 (21%); la de comercio tendió al crecimiento de un 16% al 18%. Una observación relevante corresponde a la rama de la agricultura, que pasó del 0.8% en los ochenta al 12% en los noventa.

- La inmigración, según el censo de 1981 era de 40 220 personas, que se distribuyeron —por origen— de la siguiente forma: El Salvador (41%), Honduras (13%), Estados Unidos (9%), México (7%) y Nicaragua (5%), lo que sumado a la de otros países de menor cuantía, representó un 0.4% de la población total de la República. En 1994, el censo registró 41 352 inmigrantes, los cuales provinieron principalmente de El Salvador (34%), Honduras (11%), Estados Unidos (13%), México (12%), y Nicaragua (8%). Estos inmigrantes representaron el mismo porcentaje de la población total del país que en 1981.
- Respecto de los grupos de edad, en el censo de 1981, un 58% de estos inmigrantes se encontraba en las edades centrales, mientras que en el censo de 1994 se estableció que un 56% de los inmigrantes se encontraban en este grupo de edad.
- Según comparaciones censales para los censos de 1981 y 1994, a nivel de la subregión, se puede observar que ha habido un crecimiento mínimo; sin embargo, El Salvador y Honduras aportaron la mayor cantidad de inmigrantes con baja calificación escolar. Nicaragua, Costa Rica y Panamá se siguen caracterizando por aportar una mayor cantidad de inmigrantes con alta preparación académica. Belice mantiene un equilibrio en cuanto a escolaridad en ambos censos. En lo respecta al resto de América y el mundo, los Estados Unidos continuó la tendencia a aportar inmigrantes preparados. México, por el contrario, está representado en su mayoría por personas de baja escolaridad.
- Respecto de la inserción laboral de los inmigrantes, se observó un crecimiento mínimo en la PEA inmigrante a lo largo del período estudiado; sin embargo, se aprecian cambios en su composición. En el análisis por rama de actividad se observó que de las tres ramas principales de inserción, dos disminuyen su participación (agricultura y servicios) una la tercera, comercio, se mantiene. Por otra parte, los inmigrantes que trabajan en la rama de las industrias aumentan en siete puntos porcentuales y, más importante aún, la rama finanzas aumenta en nueve puntos, principalmente explicado por el aumento de la participación de costaricenses y panameños en ésta.

VI. Bibliografía

- Castillo, Manuel Ángel (2000), “Las políticas hacia la migración centroamericana en países de origen, destino y tránsito”, en *Papeles de Población*, año 6, Nº. 24, México.
- CELADE (Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía) (1999), *Migración y desarrollo en América del Norte y Centroamérica: una visión sintética*, LC/L. 1231 – P, CELADE, Santiago de Chile.
- Maguid, Alicia (1999), “Los esfuerzos de las poblaciones: las migraciones en Centroamérica”, en Proyecto Estado de la Región (ed.), *Informe estado de la región en desarrollo humano sostenible*, San José, Costa Rica.
- _____(1994), “Los Movimientos Migratorios: Determinantes y Consecuencias”, Apuntes Maestría en Demografía Social, Universidad de Luján, Argentina.
- Montenegro, Arturo (1990), *Apuntes sobre el Desarrollo Económico de Guatemala*, Serie LC/MVD/R.88; LC/R.1215(SEM.70/5), CEPAL, Montevideo.
- Pellegrino, Adela (2001), *Migrantes Latinoamericanos y Caribeños*, Programa de Población, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República / CEPAL, CELADE, Uruguay.
- Villa, Miguel y Martínez, Jorge (2000), *Tendencias y Patrones de la Migración Internacional en América Latina y el Caribe*, CELADE, Santiago de Chile

Anexo

Cuadro 1
GUATEMALA: POBLACIÓN NACIDA EN EL PAÍS CENSADA EN OTROS PAÍSES, DISTRIBUCIÓN RELATIVA Y RELACIÓN DE MASCULINIDAD. RONDAS CENSALES DE 1980 Y 1990

País de presencia	Ronda censal de 1980				Relación de masculinidad (por cien)	Ronda censal de 1990				Relación de masculinidad (por cien)	Crecimiento intercensal	
	Distribución relativa (ambos sexos)					Distribución relativa (ambos sexos)						
	0 - 19	20 - 59	60 y más	Total		0 - 19	20 - 59	60 y más	Total			
Panamá	25.6	64.0	10.4	100.0	(317)	24.5	63.8	11.7	100.0	(367)	85.4	1.5
Costa Rica	33.8	59.9	6.3	100.0	(1430)	62.3	33.7	4.0	100.0	(900)	104.1	
Nicaragua				...		38.8	49.7	11.5	100.0	(4 524)	82.4	
El Salvador				...		24.6	56.9	18.5	100.0	(3 050)	99.3	
Honduras				...		38.3	56.2	5.6	100.0	(10 696)	104.7	10.2
Belice	39.2	52.6	8.3	100.0	(3 003)	101.7						
Total												
América Central	36.7	55.5	7.8	100.0	(4 750)	101.7	53.9	9.0	100.0	(19 537)	97.9	
EE.UU.	22.3	72.8	4.9	100.0	(63 073)	84.9	78.4	2.7	100.0	(225 739)	105.5	11.3
México				...		43.8	55.9	0.2	100.0	(46 005)	112.4	16.7
Canadá	40.0	56.1	3.9	100.0	(1 525)	112.0						
Colombia				...		36.0	64.0	0.0	100.0	(267)	102.3	
Venezuela	22.0	70.8	7.2	100.0	(469)	27.9	72.1	0.0	100.0	(531)	95.9	1.4
Otros				...								
América Latina	37.6	52.1	10.4	100.0	(482)	120.1	68.5	0.0	100.0	(842)	134.5	
Total	22.8	72.3	4.9	100.0	(65 549)	86.5	74.6	2.2	100.0	(273 384)	106.7	
Otros países	23.8	71.1	5.1	100.0	(70 299)	87.9	73.2	2.7	100.0	(292 921)	106.1	
Total												

Fuente: Proyecto IMILA de CELADE.

CUADRO 2
GUATEMALA: POBLACIÓN CENSADA EN EL PAÍS NACIDA EN OTROS PAÍSES, DISTRIBUCIÓN RELATIVA Y RELACIÓN DE MASCULINIDAD, CENSOS DE 1981 Y 1994

País de origen	Censo de 1981				Relación de masculinidad (por cien)	Censo de 1994				Relación de masculinidad (por cien)	
	Distribución relativa (ambos sexos)					Distribución relativa (ambos sexos)					
	0 - 19	20 - 59	60 y más	Total		0 - 19	20 - 59	60 y más	Total		
Panamá	24.7	68.1	7.2	100.0	(235)	22.9	67.8	9.4	100.0	(245)	107.6
Costa Rica	26.2	63.3	10.5	100.0	(733)	28.6	57.3	14.1	100.0	(737)	76.3
Nicaragua	35.6	55.9	8.5	100.0	(2 133)	27.6	65.8	6.6	100.0	(3 621)	82.9
El Salvador	29.8	60.8	9.4	100.0	(16 805)	21.3	67.7	11.0	100.0	(14 425)	51.3
Honduras	23.6	62.2	14.2	100.0	(5 326)	22.9	60.6	16.5	100.0	(4 634)	62.7
Belice	26.9	54.4	18.6	100.0	(832)	31.6	48.7	19.7	100.0	(528)	93.4
Total América Central	28.8	60.6	10.6	100.0	(26 064)	23.0	65.3	11.7	100.0	(24 190)	59.4
EE.UU.	53.9	39.9	6.2	100.0	(3 754)	63.0	30.5	6.5	100.0	(5 658)	96.9
México	26.4	55.8	17.8	100.0	(2 977)	59.5	32.5	8.1	100.0	(5 250)	81.1
España	13.4	63.5	23.1	100.0	(1 405)	8.1	54.0	37.9	100.0	(917)	125.9
Alemania	16.3	59.7	24.0	100.0	(713)	10.6	63.9	25.5	100.0	(463)	91.3
Italia	11.8	60.6	27.6	100.0	(439)	5.4	60.1	34.5	100.0	(316)	179.6
Colombia	25.3	70.3	4.4	100.0	(411)	22.3	69.5	8.2	100.0	(476)	86.7
China	10.7	65.4	23.9	100.0	(335)	10.4	65.4	24.2	100.0	(298)	127.5
Corea				...		22.7	75.9	1.4	100.0	(282)	122.0
Argentina				...		15.9	71.8	12.3	100.0	(277)	125.2
Resto del mundo	24.4	62.3	13.3	100.0	(4 122)	21.8	62.1	16.1	100.0	(3 225)	101.4
Total otros países	30.5	55.2	14.3	100.0	(14 156)	45.3	42.8	11.8	100.0	(17 162)	95.7
Total	29.4	58.7	11.9	100.0	(40 220)	32.3	56.0	11.7	100.0	(41 352)	72.7

Fuente: Proyecto IMILA de CELADE.

CUADRO 3
GUATEMALA: POBLACIÓN NACIDA EN EL PAÍS CENSADA EN PAÍSES DE AMÉRICA, POR SEXO Y AÑOS DE ESCOLARIDAD. RONDAS CENSALES DE 1980 Y 1990

Años de escolaridad	País de presencia												Total				
	Panamá	Costa Rica	Nicaragua	El Salvador	Honduras	Belize	Total América Central	EE.UU.	Canadá	México	Colombia	Venezuela		Otros América Latina	Total otros países		
Ronda censal de 1980																	
Ambos sexos																	
Menos de 4	5.28	20.19				50.47	37.64	9.21	6.33			14.63	8.33	9.18		11.34	
de 4 a 9	36.97	30.29				45.21	39.84	47.95	28.27			43.88	26.56	47.29		46.73	
10 y más	57.75	49.52				4.32	22.52	42.84	65.40			100.00	100.00	43.52		41.93	
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	...	100.00	100.00
	(284)	(1 347)				(2 548)	(4 179)	(49 009)	(1 185)			(417)	(384)	(50 995)		(55 174)	
Hombres																	
Menos de 4	2.29	16.48				52.66	38.25	7.25	5.22			7.69	6.25	7.20		9.96	
de 4 a 9	35.88	27.84				43.17	37.89	45.89	22.61			35.16	25.48	45.03		44.40	
10 y más	61.83	55.68				4.17	23.87	46.86	72.17			100.00	100.00	47.77		45.65	
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	...	100.00	100.00
	(131)	(704)				(1 390)	(2 225)	(21 8510)	(575)			(1820)	(208)	(22 816)		(25 041)	
Mujeres																	
Menos de 4	7.84	24.42				47.84	37.00	10.79	7.38			19.57	10.80	10.79		12.49	
de 4 a 9	37.91	32.97				47.58	42.02	49.60	33.61			50.64	27.84	49.13		48.67	
10 y más	54.25	42.61				4.58	20.98	39.61	59.02			100.00	100.00	40.08		38.84	
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	...	100.00	100.00
	(153)	(643)				(1 158)	(1 954)	(27 158)	(610)			(235)	(176)	(28 179)		(30 133)	
Ronda censal de 1990																	
Ambos sexos																	
Menos de 4	4.33		9.70	19.81	57.90	46.26	40.48	16.94				3.00	6.42	24.92		26.15	
de 4 a 9	34.67		38.82	45.98	18.51	49.40	42.94	45.58				34.76	24.60	44.35		44.24	
10 y más	61.00		51.48	34.21	23.59	4.34	16.58	37.48				62.23	68.98	30.72		29.60	
Total	100.00	...	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	...	100.00	100.00
	(300)		(474)	(3 680)	(2 739)	(9 307)	(16 500)	(149 826)				(233)	(748)	(191 956)		(208 456)	
Hombres																	
Menos de 4	3.76		9.17	19.40	54.01	45.78	40.08	15.70				0.88	4.64	24.30		25.53	
de 4 a 9	30.08		39.17	46.72	18.76	49.50	43.20	45.91				38.05	25.99	44.23		44.15	
10 y más	66.17		51.67	33.88	27.23	4.72	16.72	38.39				61.06	69.37	31.47		30.32	
Total	100.00	...	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	...	100.00	100.00
	(133)		(240)	(1 644)	(1 359)	(4 790)	(8 166)	(73 743)				(113)	(431)	(96 136)		(104 302)	
Mujeres																	
Menos de 4	4.79		10.26	20.33	61.74	46.76	40.92	18.14				5.00	8.83	25.46		26.70	
de 4 a 9	38.32		38.46	46.22	18.26	49.28	42.87	45.25				31.67	22.71	43.49		43.44	
10 y más	56.89		51.28	33.45	20.00	3.96	16.21	36.61				7.97	68.45	31.05		29.87	
Total	100.00	...	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	...	100.00	100.00
	(167)		(234)	(2 036)	(1 380)	(4 517)	(8 334)	(76 083)				(120)	(317)	(95 820)		(104 154)	

Fuente: Proyecto IMILA de CELADE.

Cuadro 4

GUATEMALA: DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LA POBLACIÓN CENSADA EN EL PAÍS NACIDA EN OTROS PAÍSES, POR SEXO Y AÑOS DE ESCOLARIDAD. CENSO DE 1981

País de nacimiento	Ambos sexos						Años de escolaridad								
	Menos de 4 años			10 y más			Menos de 4 años			10 y más					
	de 4 a 9	de 4 a 9	Total	de 4 a 9	de 4 a 9	Total	de 4 a 9	de 4 a 9	Total	de 4 a 9	de 4 a 9	Total			
Panamá	6.4	27.0	66.7	100.0	(204)	6.7	21.3	71.9	100.0	(89)	6.1	29.6	64.3	100.0	(115)
Costa Rica	6.2	30.2	63.6	100.0	(642)	4.7	28.5	66.8	100.0	(253)	7.2	29.3	63.5	100.0	(389)
Nicaragua	8.7	40.0	51.4	100.0	(1 791)	6.9	34.2	58.9	100.0	(816)	10.2	45.1	44.7	100.0	(975)
El Salvador	47.8	38.6	13.6	100.0	(14 700)	47.2	36.4	16.4	100.0	(5 690)	48.2	39.7	12.1	100.0	(9 010)
Honduras	63.0	22.9	14.1	100.0	(4 873)	65.0	19.3	15.7	100.0	(1 7990)	61.9	23.6	14.5	100.0	(3 074)
Belize	36.8	45.4	17.9	100.0	(699)	32.8	42.8	24.4	100.0	(3320)	40.1	46.9	13.1	100.0	(367)
Total	46.1	35.2	18.7	100.0	(22 909)	45.0	32.6	22.4	100.0	(8 979)	46.9	36.3	16.8	100.0	(13 930)
América Central	7.0	26.6	66.4	100.0	(2 548)	6.7	25.3	68.0	100.0	(1 241)	7.3	29.5	63.3	100.0	(1 307)
E.E.U.U.	41.3	29.1	29.6	100.0	(2 634)	36.1	29.9	34.0	100.0	(1 104)	42.5	30.1	27.5	100.0	(1 530)
México	5.9	25.8	68.3	100.0	(1 308)	4.8	22.0	73.2	100.0	(754)	7.4	34.5	58.1	100.0	(554)
España	8.9	18.4	72.7	100.0	(653)	6.5	14.9	78.6	100.0	(322)	11.2	18.7	70.1	100.0	(331)
Alemania	2.7	18.6	78.7	100.0	(408)	0.4	13.0	86.6	100.0	(253)	6.5	27.7	65.8	100.0	(155)
Italia	4.5	18.9	76.6	100.0	(359)	3.9	16.8	79.3	100.0	(179)	5.0	21.1	73.9	100.0	(180)
Colombia	15.3	44.2	40.5	100.0	(321)	12.6	46.7	40.7	100.0	(199)	21.3	39.3	39.3	100.0	(122)
China	13.0	25.1	61.9	100.0	(3 630)	8.9	22.2	68.9	100.0	(1 866)	16.7	25.1	58.2	100.0	(1 764)
Resto del mundo	16.4	26.1	57.4	100.0	(11 861)	12.5	24.1	63.4	100.0	(5 918)	19.6	28.1	52.3	100.0	(5 943)
Total otros países	36.0	32.1	31.9	100.0	(34 770)	32.1	29.2	38.7	100.0	(14 987)	38.7	33.9	27.4	100.0	(19 873)

Fuente: Proyecto IMILA de CELADE.

Cuadro 5
GUATEMALA: DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LA POBLACIÓN CENSADA EN EL PAÍS NACIDA EN OTROS PAÍSES, POR SEXO Y AÑOS DE ESCOLARIDAD. CENSO DE 1994

País de nacimiento	Años de escolaridad																	
	Ambos sexos						Hombres						Mujeres					
	Menos de 4	de 4 a 9	10 y más	Total	Menos de 4	de 4 a 9	10 y más	Total	Menos de 4	de 4 a 9	10 y más	Total						
Panamá	5.4	23.4	71.2	100.0	(222)	4.3	22.6	73.0	100.0	(115)	6.5	24.3	69.2	100.0	(107)			
Costa Rica	7.4	29.8	62.8	100.0	(645)	6.5	29.4	64.1	100.0	(262)	8.1	30.0	61.9	100.0	(383)			
Nicaragua	9.2	44.9	45.9	100.0	(3 390)	8.8	43.6	47.6	100.0	(1 526)	9.4	46.0	44.6	100.0	(1 864)			
El Salvador	42.7	41.6	15.6	100.0	(13 688)	37.7	41.8	20.4	100.0	(4 502)	45.2	41.6	13.3	100.0	(9 186)			
Honduras	52.3	28.0	19.7	100.0	(4 257)	52.1	28.1	19.8	100.0	(1 579)	52.4	27.9	19.6	100.0	(2 678)			
Belize	35.3	32.3	32.3	100.0	(433)	33.0	30.0	36.9	100.0	(203)	37.4	34.3	28.3	100.0	(230)			
Total	38.0	38.9	23.1	100.0	(22 635)	33.5	38.6	27.9	100.0	(8 187)	40.5	39.1	20.4	100.0	(14 448)			
América Central	7.5	30.7	61.9	100.0	(3 314)	8.1	29.5	62.3	100.0	(1 601)	6.8	31.7	61.5	100.0	(1 713)			
E.E.U.U.	36.7	32.7	30.6	100.0	(2 887)	35.1	33.0	31.9	100.0	(1 138)	37.7	32.5	29.8	100.0	(1 749)			
México	3.6	20.5	75.8	100.0	(881)	2.6	14.0	83.4	100.0	(499)	5.0	29.1	66.0	100.0	(382)			
España	3.8	15.9	80.3	100.0	(447)	3.3	10.7	86.0	100.0	(214)	4.3	20.6	75.1	100.0	(233)			
Alemania	3.5	14.4	82.1	100.0	(312)	3.0	12.5	84.5	100.0	(200)	4.5	17.9	77.7	100.0	(112)			
Italia	3.7	22.9	73.4	100.0	(433)	3.5	21.2	75.3	100.0	(198)	3.8	24.3	71.9	100.0	(235)			
Colombia	8.6	30.8	60.6	100.0	(292)	5.5	29.7	64.8	100.0	(165)	12.6	32.3	55.1	100.0	(127)			
China	4.1	23.2	72.7	100.0	(267)	2.6	25.2	72.2	100.0	(151)	6.0	20.7	73.3	100.0	(116)			
Corea	4.2	24.4	71.4	100.0	(262)	2.0	26.5	71.4	100.0	(147)	7.0	21.7	71.3	100.0	(115)			
Argentina	6.4	20.3	73.3	100.0	(2 905)	5.4	18.2	76.4	100.0	(1 458)	7.3	22.5	70.1	100.0	(1 447)			
Resto del mundo	13.5	26.4	60.2	100.0	(12 000)	11.4	24.3	64.4	100.0	(5 771)	15.4	28.3	56.3	100.0	(6 229)			
Total otros Países	29.5	34.5	36.0	100.0	(34 635)	24.4	32.6	43.0	100.0	(13 958)	32.9	35.8	31.3	100.0	(20 677)			

Fuente: Proyecto IMILA de CELADE.

Cuadro 6

GUATEMALA: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA NACIDA EN EL PAÍS CENSADA EN OTROS PAÍSES DE AMÉRICA POR SEXO Y RAMA DE ACTIVIDAD. RONDA CENSAL DE 1980

Rama de actividad	País de presencia								
	Panamá	Costa Rica	Total América Central	EE.UU.	Canadá	Venezuela	Otros América Latina	Total otros países	Total
Ambos sexos	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	(135)	(488)	(623)	(35 786)	(860)	(251)	(173)	(37 070)	(37 693)
Agricultura	5.2	3.9	4.2	0.7	0.6	5.6	6.4	0.8	0.8
Minería	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	2.4	0.0	0.2	0.2
Industrias	9.6	13.9	13.0	34.6	44.2	11.6	8.7	34.6	34.2
Electricidad	0.7	1.4	1.3	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0
Construcción	0.7	2.5	2.1	3.4	4.7	3.6	5.8	3.4	3.4
Comercio	23.7	12.3	14.8	17.1	14.0	17.9	9.2	16.9	16.9
Transporte	3.7	1.0	1.6	3.4	1.7	1.6	3.5	3.4	3.4
Finanzas	9.6	4.9	5.9	5.1	2.3	9.6	3.5	5.0	5.1
Servicios	40.0	45.3	44.1	35.5	30.2	41.8	57.2	35.5	35.7
Adm.pública	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	0.1	0.1
No esp.	6.7	14.8	13.0	0.0	0.0	5.6	5.8	0.1	0.3
Hombres	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	(75)	(366)	(441)	(19 446)	(505)	(137)	(133)	(20 221)	(20 662)
Agricultura	9.3	5.2	5.9	1.2	0.0	9.5	8.3	1.2	1.3
Minería	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	4.4	0.0	0.2	0.2
Industrias	13.3	16.1	15.6	38.8	45.5	16.1	9.8	38.6	38.1
Electricidad	1.3	1.6	1.6	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0
Construcción	1.3	3.3	2.9	5.9	5.9	6.6	7.5	5.9	5.8
Comercio	20.0	12.3	13.6	19.6	16.8	19.0	8.3	19.5	19.3
Transporte	2.7	1.4	1.6	4.5	2.0	2.2	4.5	4.4	4.3
Finanzas	6.7	6.0	6.1	4.5	0.0	12.4	3.0	4.4	4.5
Servicios	37.3	38.3	38.1	25.4	27.7	21.9	51.9	25.6	25.8
Adm. pública	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No esp.	8.0	15.8	14.5	0.0	0.0	7.3	6.8	0.1	0.4
Mujeres	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	(60)	(122)	(182)	(16 340)	(330)	(114)	(40)	(16 824)	(17 006)
Agricultura	0.0	0.0	0.0	0.1	1.4	0.9	0.0	0.2	0.2
Minería	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1
Industrias	5.0	7.4	6.6	29.7	42.3	6.1	5.0	29.8	29.5
Electricidad	0.0	0.8	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Construcción	0.0	0.0	0.0	0.4	2.8	0.0	0.0	0.5	0.5
Comercio	28.3	12.3	17.6	14.0	9.9	16.7	12.5	13.9	14.0
Transporte	5.0	0.0	1.6	2.2	1.4	0.9	0.0	2.2	2.2
Finanzas	13.3	1.6	5.5	5.8	5.6	6.1	5.0	5.8	5.8
Servicios	43.3	66.4	58.8	47.6	33.8	65.8	75.0	47.5	47.6
Adm. pública	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	0.0	0.1	0.1
No esp.	5.0	11.5	9.3	0.0	0.0	3.5	2.5	0.0	0.1

Fuente: Proyecto IMILA de CELADE.

Cuadro 7
GUATEMALA: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA NACIDA EN EL PAÍS CENSADA EN OTROS PAÍSES DE AMÉRICA
POR SEXO Y RAMA DE ACTIVIDAD. RONDA CENSAL DE 1990

Rama de actividad	País de presencia											Total	
	Panamá	Nicaragua	El Salvador	Honduras	Belice	América Central	EE.UU.	México	Colombia	Venezuela	Otros América Latina		Total otros países
Ambos sexos	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	(149)	(255)	(1 767)	(1 357)	(4 313)	(7 841)	(133 867)	(17 922)	(93)	(266)	(323)	(152 471)	(160 312)
Minería	4.0	6.3	14.1	45.1	58.6	43.5	3.1	71.5	1.1	4.1	11.5	11.2	12.8
Industrias	0.0	0.0	0.1	0.0	0.8	0.5	0.1	0.1	2.2	0.0	0.3	0.3	0.1
Electricidad	14.8	10.6	15.7	9.3	7.0	9.6	23.9	6.7	7.5	18.4	6.8	21.8	21.2
Construcción	0.7	0.0	0.5	0.2	0.3	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Comercio	1.3	2.4	4.2	2.4	7.7	5.7	8.6	2.1	4.3	8.3	0.3	7.8	7.7
Transporte	24.2	25.5	25.4	12.6	9.6	14.4	21.0	4.9	14.0	15.0	21.1	19.1	18.9
Finanzas	1.3	3.5	5.2	1.6	1.3	2.3	3.8	0.6	6.5	3.8	3.1	3.4	3.4
Adm. pública	6.0	3.5	5.1	2.2	0.7	2.2	3.5	0.2	10.8	0.0	15.5	3.1	3.1
Servicios	39.6	37.6	23.0	19.2	11.9	17.1	34.9	8.8	28.0	45.9	31.3	31.9	31.1
No esp. / Prim. vez	8.1	10.6	6.7	7.3	2.2	4.5	0.0	5.1	25.8	4.5	10.2	0.6	0.8
Hombres	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	(85)	(166)	(1 196)	(1 110)	(3 718)	(6 275)	...	(15 785)	(59)	(143)	(215)	(16 202)	(22 477)
Minería	7.1	7.8	20.1	52.3	66.2	52.6	...	77.9	1.7	7.7	15.3	76.2	69.6
Industrias	0.0	0.0	0.1	0.0	1.0	0.6	0.0	0.1	3.4	0.0	0.5	0.1	0.2
Electricidad	22.4	12.0	15.3	9.0	6.5	9.0	6.4	6.4	10.2	25.2	8.4	6.6	7.2
Construcción	1.2	0.0	0.5	0.2	0.3	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1
Comercio	1.2	3.0	5.9	2.6	8.8	6.9	2.4	2.4	5.1	15.4	0.5	2.5	3.7
Transporte	32.9	29.5	24.6	11.0	5.9	11.3	3.9	3.9	18.6	11.2	20.9	4.2	6.2
Finanzas	1.2	4.8	6.8	1.5	1.4	2.5	0.7	0.7	8.5	2.8	2.8	0.7	1.2
Servicios	5.9	3.6	5.2	2.3	0.7	2.0	4.2	4.2	10.2	0.0	14.0	0.3	0.8
Adm. pública	23.5	28.3	13.8	15.3	7.0	10.5	30.7	4.2	20.3	31.5	30.7	4.9	6.4
No esp. / Prim. vez	4.7	10.8	7.9	5.7	2.2	4.2	0.0	4.4	22.0	6.3	7.0	4.5	4.4
Mujeres	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	(64)	(89)	(571)	(247)	(595)	(1 566)	...	(2 137)	(34)	(123)	(108)	(2 402)	(3 968)
Minería	0.0	3.4	1.8	12.6	10.6	6.8	...	23.8	0.0	0.0	3.7	21.3	15.6
Industrias	4.7	7.9	16.5	10.5	9.6	11.9	0.0	8.9	2.9	10.6	3.7	8.7	10.0
Electricidad	0.0	0.0	0.4	0.4	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Construcción	1.6	1.1	0.7	1.6	0.3	0.8	0.3	0.3	2.9	0.0	0.0	0.3	0.5
Comercio	12.5	18.0	27.0	19.8	32.6	26.9	12.9	12.9	5.9	19.5	21.3	13.5	18.8
Transporte	1.6	1.1	1.9	2.0	0.7	1.4	0.4	0.4	2.9	4.9	3.7	0.8	1.1
Finanzas	6.3	3.4	5.1	1.6	0.8	2.9	0.5	0.5	11.8	0.0	18.5	1.5	2.0
Servicios	60.9	55.1	42.2	36.8	43.0	43.2	42.9	42.9	41.2	62.6	32.4	43.4	43.3
Adm. pública	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No esp. / Prim. vez	12.5	10.1	4.4	14.6	2.4	5.9	10.3	10.3	32.4	2.4	16.7	10.5	8.7

Fuente: Proyecto IMILA de CELADE.

Guatemala: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA CENSADA EN EL PAÍS NACIDA EN OTROS PAÍSES POR RAMA DE ACTIVIDAD, CENSO DE 1981

País de origen	Rama de actividad										
	Total	Agricultura	Minería	Industrias	Electricidad	Construcción	Comercio	Transporte	Finanzas	Servicios	No especificado
Panamá	100.0 (95)	8.4	1.1	4.2	1.1	1.1	13.7	6.3	6.3	50.5	7.4
Costa Rica	100.0 (264)	3.8	0.0	10.2	0.4	1.9	18.6	2.3	7.6	48.9	6.4
Nicaragua	100.0 (751)	4.1	0.1	13.4	0.5	3.7	22.8	4.4	8.3	31.0	11.6
El Salvador	100.0 (6 441)	30.8	0.2	11.5	0.2	3.1	22.9	1.9	1.4	21.5	6.4
Honduras	100.0 (1 850)	47.6	0.3	6.1	0.1	4.1	11.4	2.8	1.9	18.7	7.2
Belice	100.0 (278)	23.7	1.1	8.3	0.7	6.5	17.3	7.9	1.8	25.9	6.8
Total América Central	100.0 (9 679)	30.7	0.3	10.4	0.2	3.3	20.3	2.5	2.3	22.9	7.0
EE.UU.	100.0 (976)	8.6	1.3	7.1	0.2	3.4	12.1	1.9	4.7	50.7	9.9
México	100.0 (1 067)	26.2	0.1	11.3	1.1	5.9	16.8	3.1	4.6	24.3	6.6
España	100.0 (753)	10.4	0.7	16.2	0.5	2.8	22.8	1.3	4.4	34.8	6.1
Alemania	100.0 (328)	6.4	2.1	14.6	0.0	4.9	28.7	2.1	4.6	23.8	12.8
Italia	100.0 (245)	2.0	0.0	18.0	0.4	16.3	13.9	1.2	2.0	38.4	7.8
Colombia	100.0 (170)	4.7	0.6	15.9	0.6	1.8	28.2	1.2	9.4	30.6	7.1
China	100.0 (159)	2.5	0.0	6.3	0.0	0.0	74.8	0.6	1.3	8.8	5.7
Resto del mundo	100.0 (1 774)	7.3	1.5	12.1	0.6	5.8	21.5	3.4	4.6	32.5	10.7
Total otros países	100.0 (5 472)	11.1	1.0	12.0	0.6	5.1	20.9	2.5	4.5	33.4	8.9
Total	100.0 (15 151)	23.7	0.5	11.0	0.4	4.0	20.5	2.5	3.1	26.7	7.6

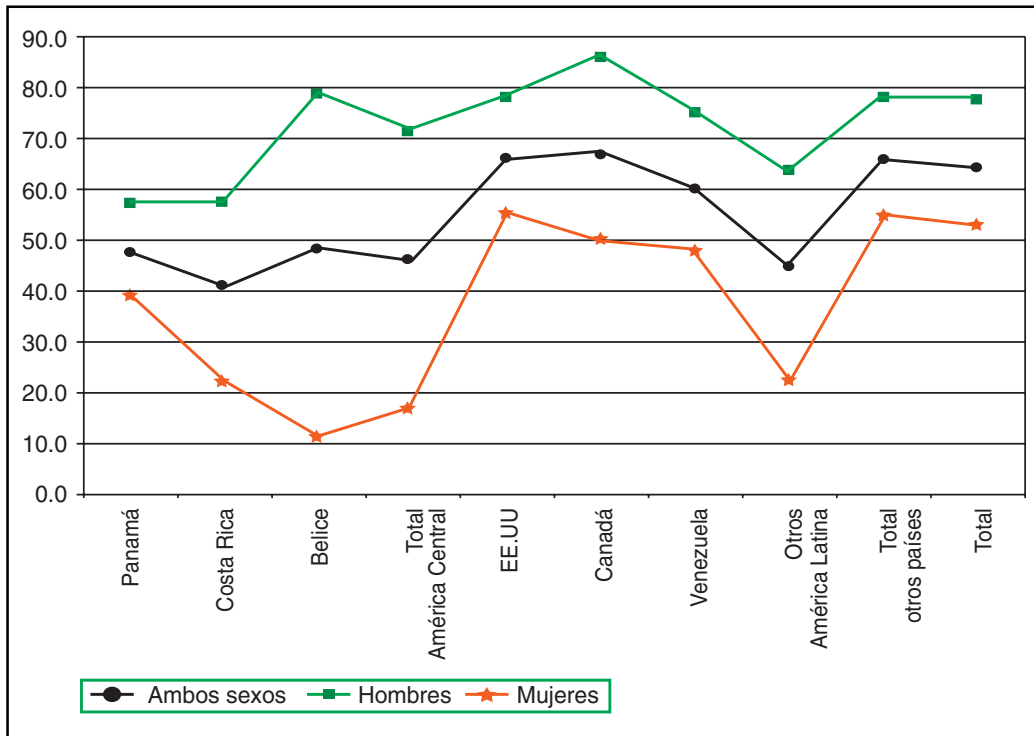
Fuente: Proyecto IMILA de CELADE.

Cuadro 9
GUATEMALA: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA CENSADA EN EL PAÍS NACIDA EN OTROS PAÍSES POR RAMA DE ACTIVIDAD. CENSO DE 1994

País de origen	Rama de actividad										Primera vez
	Total	Agricultura	Minería	Industrias	Electricidad	Construcción	Comercio	Transporte	Finanzas	Servicios	
Panamá	100.0	9.3	0.0	14.0	3.5	5.8	16.3	7.0	20.9	23.3	0.0
Costa Rica	100.0	5.1	0.0	15.0	1.1	3.6	19.3	8.0	23.4	23.7	0.7
Nicaragua	100.0	3.3	0.2	25.5	0.5	5.1	21.9	6.3	17.3	19.7	0.2
El Salvador	100.0	21.9	0.3	20.7	0.4	5.6	19.8	4.2	7.3	19.5	0.3
Honduras	100.0	42.2	0.1	11.7	0.6	4.3	13.6	3.6	8.4	15.0	0.5
Belice	100.0	35.4	0.6	8.9	1.3	7.6	19.6	7.6	10.1	8.9	0.0
Total América Central	100.0	21.9	0.2	19.5	0.5	5.3	19.1	4.6	9.8	18.7	0.3
EE.UU.	100.0	8.7	0.2	12.9	0.6	4.2	18.1	5.1	18.3	31.4	0.4
México	100.0	23.0	0.3	16.0	0.4	4.6	19.6	5.6	14.1	15.8	0.6
España	100.0	8.3	0.4	15.9	1.0	4.5	23.6	4.1	15.1	27.1	0.0
Colombia	100.0	3.4	0.4	15.6	0.8	4.2	26.6	6.3	22.4	20.3	0.0
Alemania	100.0	7.5	0.8	17.3	0.8	4.3	25.2	4.7	13.0	26.4	0.0
Italia	100.0	7.8	0.0	14.2	0.5	4.9	22.1	4.4	18.6	27.5	0.0
China	100.0	2.3	0.6	15.8	1.7	2.8	55.9	2.3	9.6	9.0	0.0
Corea	100.0	4.7	0.0	53.5	0.0	1.2	14.5	1.7	9.9	14.5	0.0
Argentina	100.0	3.1	0.0	16.4	0.6	0.6	31.4	3.8	16.4	27.7	0.0
Resto del Mundo	100.0	6.9	0.3	14.1	0.7	4.0	23.9	3.6	18.7	27.5	0.2
Total Otros Países	100.0	10.0	0.3	15.9	0.7	4.0	22.8	4.5	16.7	24.9	0.3
Total	100.0	17.6	0.2	18.2	0.6	4.8	20.4	4.6	12.3	21.0	0.3

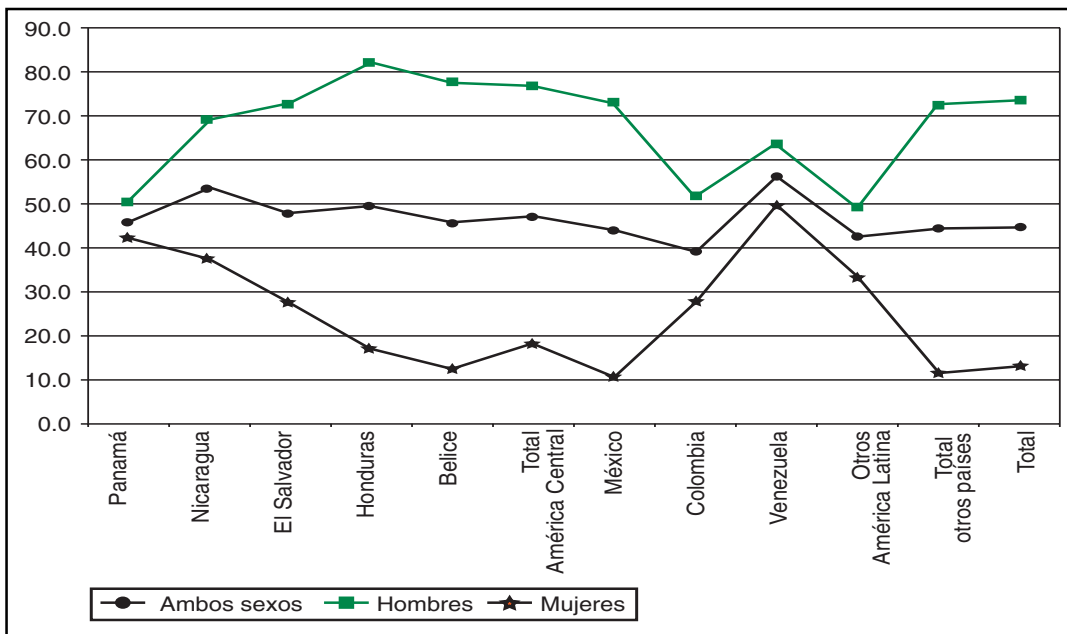
Fuente: Proyecto IMILA de CELADE.

Gráfico 1
**GUATEMALA: TASA DE PARTICIPACIÓN DE NACIDOS EN EL PAÍS
 CENSADOS EN OTROS PAÍSES DE AMÉRICA, POR SEXO.
 RONDA CENSAL DE 1980**



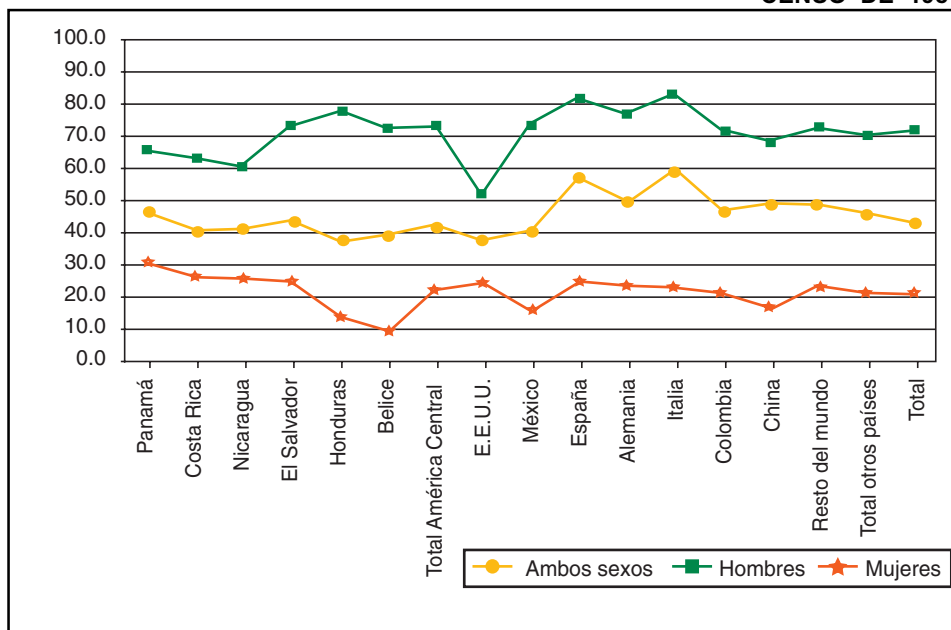
Fuente: Proyecto IMILA de CELADE

Gráfico 2
**GUATEMALA: TASA DE PARTICIPACIÓN DE NACIDOS EN EL PAÍS
 CENSADOS EN OTROS PAÍSES DE AMÉRICA, POR SEXO.
 RONDA CENSAL DE 1990**



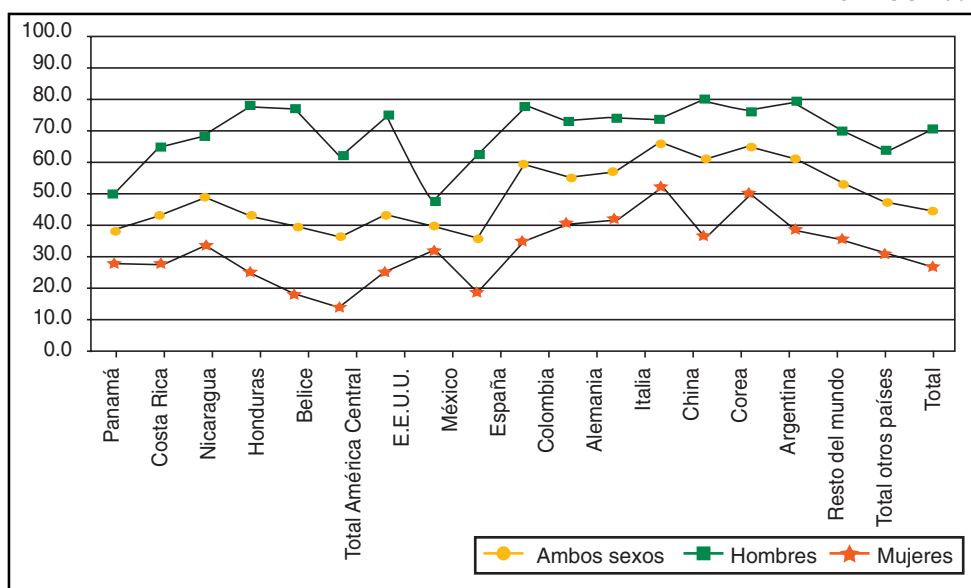
Fuente: Proyecto IMILA de CELADE

Gráfico 3
GUATEMALA: TASA DE PARTICIPACIÓN DE CENSADOS EN EL PAÍS
NACIDOS EN OTROS PAÍSES, POR SEXO.
CENSO DE 1981



Fuente: Proyecto IMILA de CELADE

Gráfico 4
GUATEMALA: TASA DE PARTICIPACIÓN DE CENSADOS EN EL PAÍS
NACIDOS EN OTROS PAÍSES, POR SEXO.
CENSO 1994



Fuente: Proyecto IMILA de CELADE

